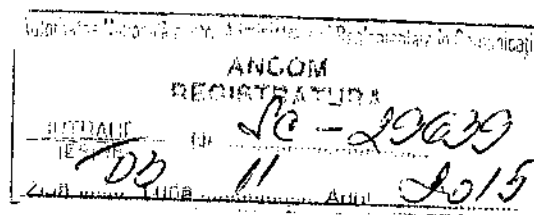




EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A.
Directia Executiva Relatii ale Companiei Romania
Divizia reglementari
Nr. 203/05/244/03.11.2015



Catre: Autoritatea Nationala pentru Administrare si Reglementare in Comunicatii
Domnului Marius Catalin Marinescu, Presedinte

Subiect: Raspunsul TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A. la consultarea publica asupra
Documentului de discutie - Strategia ANCOM pentru comunicatiile digitale 2020

Stimate Domnule Presedinte,

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A. multumeste pentru oportunitatea de a participa la consultarea publica asupra Documentului de discutie - Strategia ANCOM pentru comunicatiile digitale 2020 si in cele ce urmeaza supune atentiei Dvs principalele comentarii si observatii cu privire la aceasta consultare.

Dorim sa precizam ca acest document de raspuns se limiteaza la a prezenta observatii cu caracter general si ofera doar partial raspunsuri la intrebarile punctuale enuntate in cadrul documentului de strategie, urmand sa ne exprimam opinia pe documentul de strategie in ansamblul sau la momentul in care acesta va fi din nou supus consultarii publice.

In general Telekom Romania sustine necesitatea prezentarii unei strategii care sa stabileasca obiectivele generale ale activitatii de reglementare. Credem ca este deosebit de important ca industria de telecomunicatii sa beneficieze de un cadru strategic de reglementare predictibil si bine definit care sa stimuleze dezvoltarea unei concurente echitabile si sa incurajeze investitiile eficiente in infrastructura.

Prin urmare, recunoastem importanta stabilirii unui sistem de obiective strategice realizabile care sa ghideze actiunile viitoare ale Autoritatii dar atragem atentia asupra necesitatii unei schimbari de viziune in privinta reglementarii, avand in vedere faptul ca industria comunicatiilor electronice se confrunta cu dezvoltarea de aplicatii si servicii bazate pe convergenta tehnologiilor. Internetul de mare viteza este disponibil prin intermediul mai multor tehnologii si anume fibra optica, cablu (cupru, coaxial, UTP/FTP) precum si solutii radio. In opinia noastra, reglementarea la nivel de gros are nevoie de o schimbare de directie, spre o reglementare simplificata, independenta fata de tehnologie si bazata pe evolutiile pietei. In viziunea noastra, asigurarea accesului la retea pe baza de intelegeri comerciale intre operatorii de comunicatii electronice ar trebuie sa devina o regula iar reglementarea o exceptie. Credem ca

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A.
Piata Presei Libere nr. 3-5, City Gate (Turnul de Nord), Et. 7 - 18, Sector 1, 013702, București, România
Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro
Nr. Înreg. Reg. Com.: J40/8926/1997 | CUI: 427320, CIF: RO427320 | Capital social subscris și vărsat: 318.464.490 lei

infrastructurile digitale de generație viitoare nu ar trebui reglementate pe baza costurilor. Numai în aceste condiții operatorii pot investi în acoperirea cu rețele de mare viteză pentru toți cetățenii.

În acest sens dorim să remarcăm declarația comisarului Oettinger cu ocazia Forumului BEREC, 2015. În discursul său Comisarul a evidențiat faptul că "investitiile în rețele de mare capacitate trebuie recompensate. Adaptarea regulilor actuale reprezintă probabil un demers necesar pentru stimularea investițiilor în acest tip de rețele (...). În cazul în care un risc privind dezvoltarea de infrastructuri viitoare este asumat, stimulând cererea pe termen scurt, atunci acel risc trebuie recompensat". Credem că aceste declarații accentuează necesitatea asigurării unui sector de comunicații electronice puternic și competitiv, susținut de măsuri corecte de reglementare. De aceea încurajăm autoritatea și alți factorii de decizie relevanți să transforme aceste obiective în politici concrete și corecte.

În opinia noastră, o strategie completă pentru sectorul de comunicații electronice ar trebui să se bazeze pe o serie de principii și anume:

- Dezvoltarea concurenței în sectorul de telecomunicații conduce la creșterea inovației și beneficii pentru utilizatorii finali. Telekom România crede că operatorii care dețin infrastructuri alternative de acces intrunesc toate premisele pentru a asigura utilizatorilor finali beneficii pe termen lung.
- Stimularea investițiilor eficiente în infrastructură ar trebui să reprezinte elementul central al strategiei de reglementare a ANCOM. Interventia de reglementare nu ar trebui să submineze abilitatea investitorilor de a realiza o rată a profitului rezonabilă, în contextul migrării rețelelor operatorilor către NGN. Autoritățile ar trebui să fie receptivă la faptul că investițiile masive necesare ar putea crea noi forme de co-operare între operatorii de pe piață în anumite circumstanțe.
- Capitalul privat va juca, de departe, rolul principal în finanțarea noii infrastructuri digitale iar riscurile asumate de către investitori ar trebui recompensate și partajate în mod corespunzător.

Evoluții & tendințe 2020

Întrebarea 1

Care este opinia dumneavoastră cu privire la scurta caracterizare a principalelor tendințe în dezvoltarea tehnologiilor, a evoluțiilor în comportamentul utilizatorilor și al cererii, în manifestarea pietelor serviciilor, a rețelelor, echipamentelor și operatorilor? Ce alte fenomene sau evoluții cu impact ar trebui avute în vedere și de ce?

Răspuns:

În opinia noastră, competiția efectivă între operatorii de pe piață este cea mai eficientă modalitate de a furniza utilizatorilor posibilitatea de a alege precum și o gamă de servicii în funcție de nevoile acestora, având în vedere că fiecare operator are propria viziune și înțelegere privind evoluția nevoilor consumatorilor și tipul de tehnologie cel mai potrivit pentru satisfacerea acestor nevoi. Rețelele și investițiile se vor dezvolta și evolua ca răspuns la cererile clienților. Acesta va fi un proces evolutiv și



gradual, începând de la cele mai profitabile zone și extinzându-se ulterior către regiunile mai puțin populate sub influența unor factori economici favorabili, pe măsura ce progresul tehnic scade costurile de rețea iar serviciile noi și cererea pentru aceste servicii contribuie la creșterea veniturilor. Considerăm că factorii de decizie trebuie să permită industriei să exploreze soluții creative pentru investițiile și provocările concurențiale cu care ne confruntăm în prezent și să fie pregătiți a adapta cadrul de reglementare pentru a răspunde acestor cerințe.

Credem că este importantă realizarea faptului că dezvoltarea viitoarelor servicii de comunicații în bandă largă de foarte mare viteză se va baza pe o combinație de mai multe tehnologii. Acest lucru înseamnă că diferiți operatori prezenți pe piață vor oferi soluții diferite din punct de vedere tehnologic pentru a satisface nevoile specifice și în continuă schimbare ale consumatorilor persoane fizice și juridice.

Pietele și investitorii au nevoie de un cadru de reglementare care să stimuleze investițiile, conferind siguranța unei rate a profitului rezonabilă pentru o perioadă lungă de timp. Mai mult, pentru a menține nivelul investițiilor și a competiției este necesar ca riscurile să fie recompensate iar posibilitățile de a stabili partajarea costurilor să fie deschise și flexibile. Acordurile comerciale între operatorii de pe piața reprezintă cele mai eficiente mijloace de aliniere a riscurilor și profiturilor. Reglementarea stabilirii tarifelor ar trebui să fie o măsură de ultimă instanță în ceea ce privește investițiile noi.

Intervenția sectorului public joacă un rol important în zonele în care piața liberă nu poate susține o dezvoltare a rețelelor de comunicații în banda largă prin mijloace proprii. De asemenea este necesară urgentarea implicării autorităților publice în îmbunătățirea educării și creșterii competențelor IT pe un segment cât mai larg de populație pentru crearea de noi oportunități de afaceri și locuri de muncă.

Având în vedere evoluțiile recente la nivelul sectorului suntem de părere că o serie de elemente noi ar trebui avute în vedere din perspectiva reglementărilor. În opinia noastră, un proces de revizuire eficient trebuie să conducă la aplicarea consistentă a reglementărilor pentru toți jucătorii din piața care oferă servicii echivalente. Trebuie remarcat faptul că furnizorii de servicii OTT oferă servicii concurend cu furnizorii de servicii de comunicații tradiționale fără a fi supuși aceluiași reguli care incumbă furnizorilor tradiționali, generându-se astfel un dezechilibru între furnizori din perspectiva obligațiilor de reglementare. Aceste servicii reprezintă în momentul de față o parte importantă a economiei digitale devenind esențiale atât pentru consumatorii persoane fizice cât și pentru consumatorii persoane juridice, în multe cazuri. Pentru a asigura un cadru echitabil credem că trebuie avute în vedere revizuirea definiției serviciilor de comunicații electronice, în sensul asigurării unui tratament echivalent serviciilor concurente furnizate pe orice tip de platformă și asigurarea ca regulile privind protecția consumatorilor referitoare, printre altele, la transparența și portabilitate, care se aplică serviciilor de comunicații electronice se vor aplica în viitor tuturor serviciilor și platformelor digitale.

Întrebarea 2 – Sunteți de acord cu această caracterizare a evoluțiilor posibile în materia legislației și reglementărilor? Ce alte evoluții sub acest aspect ar trebui avute în vedere și de ce?

Răspuns:

Având în vedere faptul că la nivelul instituțiilor europene au fost discutate și sunt în dezbatere teme majore cu impact semnificativ asupra evoluțiilor viitoare ale sectorului, printre care definitivarea pachetului legislativ privind Piața Unică a Telecomunicațiilor precum și dezbaterea publică privind revizuirea cadrului European de reglementare sectorială apreciem că acest demers de analiză strategică este binevenit din perspectiva acestor dezvoltări. Suntem de părere că autoritatea ar trebui să urmărească de aproape evoluțiile și rezultatele obținute în urma consultării acestor pachete de măsuri dar și reacțiile din partea industriei.

Priorități strategice 2020

Promovarea competitivității rețelelor

Întrebarea 3 – Considerați că rețelele mai competitive încorporează cu rapiditate mai mare progresul tehnologic și permit mai multă inovație și performanțe mai bune în serviciile pe care le furnizează? Va rugăm explicați.

Răspuns:

Telekom Romania Communications S.A. consideră că cerința la nivelul pieței pentru inovație și performanțe mai bune în serviciile furnizate generează incorporarea cu rapiditate mai mare a progresului tehnologic, dezvoltând astfel rețele din ce în ce mai competitive.

Operatorii rețelelor mai competitive vor căuta să identifice un echilibru între necesitatea implementării unor tehnologii noi și costurile asociate. Astfel, adoptarea de tehnologii noi este justificată în măsura în care costurile asociate sunt sustenabile. Nu trebuie omis faptul că pe piața din România, nivelul ridicat al concurenței dintre operatori are efect și asupra veniturilor acestora, mai ales din perspectiva provocărilor privind oferirea de tarife tot mai competitive.

În acest context, sub impactul scăderii veniturilor ca urmare a intensificării concurenței dezvoltarea unor rețele din ce în ce mai competitive poate avea un caracter limitat, fiind posibil că la un moment dat competitorii să nu își mai permită adoptarea de noi tehnologii.

Întrebarea 4 – Sunteți de părere că rețelele mai eficiente pot considera interesante din punct de vedere comercial un număr mai mare de arii/zone geografice și pot urmări extinderea către acestea? Va rugăm explicați.

Răspuns:

Operatorii rețelelor mai eficiente vor căuta să identifice un echilibru între necesitatea extinderii către un număr mai mare de zone geografice noi și costurile asociate. Extinderea rețelelor eficiente către un număr mai mare de arii/zone geografice este dependentă de cererea de servicii existentă la nivelul acestor regiuni, care așa cum notează și ANCOM, este în unele cazuri limitată sau chiar inexistentă.



EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

În plus, așa cum am menționat la întrebarea precedentă, orice investiție privind acoperirea unor zone geografice trebuie să fie rentabilă. În principiu implementarea unor rețele mai eficiente poate conduce la furnizarea de servicii într-un număr mai mare de arii geografice dar există zone în care datorită numărului scăzut de potențial utilizatori extinderea rețelelor să nu fie considerată eficientă din punct de vedere economic.

De regulă, zonele urbane în care cererea de servicii este mai ridicată sunt cele care atrag investiții destinate dezvoltării rețelelor de comunicații electronice. Serviciile avansate în banda largă și infrastructurile necesare pentru furnizarea acestora sunt disponibile, în general, în regiunile cele mai dens populate, zonele urbane fiind, de regulă, cele mai profitabile din punct de vedere al recuperării investiției.

Densitatea scăzută a populației în zonele mai greu accesibile, nivelul mai scăzut al PIB-ului și a ratelor de creștere mici, topografia complexă a țării, sunt factori care descurajează atragerea investițiilor pentru dezvoltarea rețelelor în aceste zone, având în vedere costurile de operare semnificative și duratele extinse de recuperare ale acestora. De aceea considerăm că intervenția sectorului public joacă un rol important în zonele în care piața liberă nu poate susține o dezvoltare a rețelelor de comunicații în banda largă prin mijloace proprii. De asemenea este necesară urgentarea implicării autorităților publice în îmbunătățirea educației și creșterii competențelor IT pe un segment cât mai larg de populație pentru crearea de noi oportunități de afaceri și locuri de muncă.

Întrebarea 5 – Care considerați ca este explicația pentru ritmul accelerat de extindere a rețelelor fixe de banda largă în perioada 2008-2012 în România, ținând cont de circumstanțele pieței și de contextul macroeconomic al perioadei?

Răspuns:

Ritmul accelerat de extindere a rețelelor fixe de banda largă s-a bazat pe competiția între operatori pentru cota de piață și pe cererea utilizatorilor pentru prețuri cât mai reduse pentru servicii. În România, un rol important în dezvoltarea unei concurențe sustenabile la nivel de infrastructuri l-a avut practica furnizorilor de a utiliza cabluri aeriene, având în vedere că dezvoltarea unei rețele aeriene reduce semnificativ costurile generate de investiții și îmbunătățește considerabil capacitatea unui operator al unei rețele bazate pe infrastructura de cablu (cablu coaxial, fibră, cablu UTP/FTP) de a obține economii de scară, scop și densitate.

În fapt, unul dintre motivele principale care au determinat concurența ridicată pe baza de infrastructuri pe piața de comunicații electronice din România a fost dezvoltarea rețelelor aeriene ca alternativă la infrastructura Telekom, fiind utilizată în special de operatorii de rețele de cablu.

Întrebarea 6 – Considerați ca raportarea periodică, de exemplu cu o frecvență de 3 ani, a situației infrastructurilor în România ar fi un demers util? Va rugăm argumentați.

Răspuns:

Privitor la intenția ANCOM de a elabora o raportare periodică, consideram oportună inițierea unui grup de lucru format din reprezentanți ai ANCOM și reprezentanți ai industriei în vederea analizei structurii rapoartelor cât și a gradului de granularitate al detaliilor care urmează a fi publicate. Având în vedere complexitatea datelor incluse în rapoartele care urmează a fi publicate (structura rapoartelor inclusiv conținutul acestora) consideram oportun ca aceste aspecte să fie agreate cu reprezentanții grupului de lucru, cu respectarea principiului confidențialității datelor față de terți.

Intrebarea 7 - Sunteți de acord cu mijloacele directe și indirecte identificate de ANCOM pentru promovarea competitivității rețelelor? Ce alte măsuri ar trebui ANCOM să aibă în vedere? Va rugăm argumentați.

Răspuns:

Pe scurt, pentru ca România să beneficieze de o infrastructură modernă de telecomunicații bazată pe disponibilitatea unor rețele competitive de generație viitoare, care să încorporeze progresul tehnologic, ANCOM trebuie să țină seama de impactul negativ asupra dezvoltării pe care îl poate avea reglementarea asupra noilor tehnologii. Credem că infrastructurile digitale de generație viitoare nu ar trebui reglementate pe baza costurilor. Numai în aceste condiții operatorii pot investi în acoperirea cu rețele de mare viteză.

Maximizarea disponibilității serviciilor

Intrebarea 8 – Sunteți de acord cu formularea obiectivului privind maximizarea disponibilității serviciilor? Ce alte elemente ar trebui avute în vedere în formularea acestui obiectiv?

Răspuns:

Telekom Romania Communications S.A. consideră că obiectivul privind maximizarea disponibilității serviciilor poate fi îndeplinit doar în măsura în care toți factorii de decizie cu atribuții în acest sens concurează la realizarea dezideratului - un număr cât mai mare de locuitori și de întreprinderi să se poată conecta la rețele performante, în zonele geografice de interes pentru aceștia.

Problemele care determină menținerea unui grad scăzut de acoperire și/sau de penetrare sunt probleme ce țin de contextul economic și social al României, și nu a furnizorilor de comunicații electronice. Încă de la liberalizarea pieței, în România operatorii au făcut dovada unei strategii de dezvoltare oriunde există cerere. Putem spune că industria, în ansamblul ei, a dat dovada de responsabilitate socială.

Astfel, gradul de acoperire cu rețele pentru accesul în banda largă în România se apropie de media înregistrată la nivelul Uniunii Europene (90% din gospodăriile din România, față de 97,2% din gospodăriile Uniunii Europene). Mai mult decât atât, investițiile în rețele făcute de operatorii din România au dus la o acoperire cu rețele NGA națională (65,9% dintre gospodării) peste cea de la nivelul Uniunii Europene (62,0% dintre gospodării).



EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

Intrebarea 9 – Cum apreciați mijloacele directe și indirecte identificate de ANCOM pentru promovarea maximizării disponibilității serviciilor? Ce alte mijloace ar putea fi avute în vedere? Va rugăm argumentați.

Raspuns:

În ceea ce privește maximizarea disponibilității serviciilor printr-o serie de măsuri specifice cum ar fi oportunitatea introducerii accesului la internet în bandă largă în rândul serviciilor relevante pentru sfera serviciului dorim să remarcăm faptul că serviciul universal ar trebui să rămână un instrument care să asigure ca utilizatorii finali sunt protejați în privința riscului de excluziune socială și nu ar trebui să devină un instrument politic de creștere a penetrării serviciilor de broadband. Uniunea Europeană a dezvoltat alte instrumente politice în afara scopului serviciului universal pentru a adresa dezvoltarea rețelelor de broadband și accesul la servicii digitale.

Fructificarea beneficiilor IP

Intrebarea 10 – Cum apreciați formularea obiectivului privind capitalizarea beneficiilor IP? Ce alte elemente ar trebui avute în vedere?

Raspuns:

Telekom Romania Communications S.A. consideră că obiectivul privind capitalizarea beneficiilor IP trebuie să țină cont de faptul că evoluția spre rețele de tip este în fază incipientă, operatorii fiind nevoiți să facă investiții semnificative în perioada următoare.

Intrebarea 11 – Sunteți de acord cu mijloacele indirecte identificate de ANCOM pentru capitalizarea beneficiilor IP? Ce alte mijloace ar putea fi avute în vedere? Va rugăm argumentați.

Raspuns:

Asigurarea unor condiții concurențiale echitabile și a unui tratament nediscriminatoriu între furnizorii de servicii de comunicații electronice și furnizorii de aplicații și conținut online este, în opinia Telekom Romania Communications S.A., una din provocările care la autoritatea de reglementare va trebui să acorde o atenție deosebită. Nevoia unui tratament egal între serviciile tradiționale și serviciile de comunicații de tip OTT este recunoscută inclusiv la nivel european.

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A.

Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate (Turnul de Nord), Et. 7 – 18, Sector 1, 013702, București, România

Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. Înreg. Reg. Com.: J40/8926/1997 | CUI: 427320, CIF: RO427320 | Capital social subscris și vărsat: 318.464.490 lei

Principalele directii de actiune

Spre o reglementare tot mai simetrica

Intrebarea 12 – Considerati ca ar fi util ca ANCOM sa realizeze periodic rapoarte publice de implementare si evaluare a impactului aplicarii efective a Legii nr. 154/2012 si, in perspectiva, a Directivei 2014/61/UE ?

Raspuns:

Da.

Adaptarea la retele tot mai partajate

Intrebarea 15 – Ce alte mecanisme ar putea fi avute in vedere pentru stimularea utilizării partajate a rețelilor si infrastructurilor fizice? Va rugam explicati.

Raspuns:

Cateva mecanisme care ar stimula utilizarea partajata a rețelilor/infrastructurilor fizice sunt indicate mai jos:

1. Realizarea unei baze de date a infrastructurii (inventarul rețelilor si al facilitatilor acestora) administrata de ANCOM care sa permita accesul doar utilizatorilor autorizati in functie de locatia geografica a infrastructurilor existente; in urma consultarii acestei baze de date operatorii pot obtine informatii necesare proiectelor de dezvoltare (ex. dezvoltarea infrastructurilor de comunicatii electronice de noua generatie de mare viteza in banda larga);
2. Asigurarea unor subventii guvernamentale pentru implementarile din mediul rural: autoritatile guvernamentale ar putea facilita acordarea unor subventii pentru companiile private pentru a incuraja construirea si dezvoltarea infrastructurilor in zonele greu accesibile si in zonele rurale. Subventiile ar putea fi utilizate pentru dezvoltarea conectivitatii de tip backhaul a zonelor rurale in timp ce operatorii s-ar dezvolta concurential asigurand conectivitatea ("last mile") clientilor. Existenta unor beneficii fiscale indirecte cum ar fi stimulentele fiscale in legatura cu site-urile turn, venituri generate din zonele greu accesibile si taxe reduse de import in cazul unor echipamente de retea ar putea fi benefice dezvoltarii rețelilor partajate;
3. Deoarece un cost semnificativ in dezvoltarea rețelilor este reprezentat de lucrarile civile, existenta unor politici care sa asigure realizarea santurilor intr-o singura faza ar minimiza costurile dezvoltarii rețelilor de comunicatii electronice; lucrarile civile aferente dezvoltarii infrastructurii de comunicatii electronice ar trebui sa fie coordonate cu proiectele civile, cum ar fi constructia de drumuri sau de linii de electricitate, echipamentele radio(microunde) fiind utile doar in regiunile unde costul instalarii cablurilor de fibra optica ar fi excesiv;

Interconectare IP pentru servicii de voce

Intrebarea 17 – Sunteti de acord ca impunerea interconectarii IP pentru voce, in paralel cu interconectarea TDM/SS7, reflecta mai bine circumstantele tranzitiei spre retele IP? Va rugam explicati.

Raspuns:

Telekom Romania Communications S.A. are in plan procesul de migrare a rețelei sale catre tehnologia "All IP NGN " procesul avand loc in paralel cu eliminarea treptata a vechii tehnologii TDM fiind estimat a fi finalizat spre sfarsitul anului 2018. Dorim sa precizam ca inlocuirea echipamentelor TDM este un proces complex si de durata necesitand costuri financiare si resurse umane semnificative. Urmare a procesului de migrare a clientilor proprii spre rețeaua "All IP", traficul serviciilor de tip VoIP va deveni semnificativ favorizand tranzitia catre interconectari directe IP cu operatori nationali pentru servicii de voce.

Avand in vedere ca pana in prezent doar comutatoarele internationale de tranzit au fost substituite, consideram necesara coexistenta interconectarii TDM/SS7 si dupa anul 2018, pentru o perioada de tranzitie de cel putin 3 ani in cazul impunerii interconectarii IP pentru servicii de voce.

Mentinerea interconectarii IP pentru voce, in paralel cu interconectarea TDM/SS7 in perioada de tranzitie este necesara atat pentru dezvoltarea capabilitatilor de interconectare IP ale operatorilor cat si pentru crearea unor procese noi si a unor proceduri interne specifice in contextul acestei schimbari.

Consideram ca migrarea catre rețeaua "All IP" va avea un impact semnificativ si asupra sistemelor proprii IT, fiind necesare schimbari in cazul aplicatiilor si ale proceselor IT atat din zona de retail cat si din zona de gros, pentru a putea asigura furnizarea informatiilor aferente traficului de voce ce urmeaza a fi facturat clientilor cat si a informatiilor aferente traficului dintre operatori intr-un mod corect si relevant.

Din experienta Telekom Romania Communications S.A, in procesul de inlocuire a comutatoarelor Internationale de tranzit, operatorii internationali aflati in procesul de migrare a interconectarilor au preferat continuarea unor interconectari de tip TDM/SS7 in pofida avantajelor interconectarii IP pentru servicii de voce (usurinta extensiilor in mediul IP, posibilitatea QoS etc).

Intrebarea 18 – In cazul interconectarii IP pentru voce, tarifele ar trebui in continuare exprimate pe minut sau pe capacitate? Va rugam argumentati.

Raspuns:

In cazul interconectarilor IP consideram ca tarifele ar trebui sa fie exprimate pe minut.

Modificarea sistemului de tarificare ar determina un impact major pentru majoritatea aplicatiilor/proceselor IT aflate in operare curenta iar upgrade-ul sistemelor de facturare existente atat in zona de retail cat si in zona de gros ar genera costuri financiare semnificative.

Adaptarea reglementarilor cu privire la resursele de numerotație

Întrebarea 19 – Care sunt, în opinia dumneavoastră, principalele elemente care continuă să alimenteze cererea operatorilor de resurse de numerotație geografică, respectiv numerotație independentă de locație?

Răspuns:

Piața de comunicații electronice din România este caracterizată de competiție la nivel de infrastructuri iar un număr semnificativ de operatori de rețele și servicii de comunicații electronice dispun de rețele cu acoperire națională. Considerăm că dezvoltarea infrastructurilor de comunicații electronice de nouă generație de mare viteză în banda largă cât și creșterea gradului de penetrare a serviciilor de acces din România a generat cererea de resurse de numerotație.

Resursele de numerotație geografică sunt obligatorii rețelelor care utilizează tehnologia TDM (telefonie fixă) acestea fiind solicitate de către operatorii acestor rețele. Detinerea și utilizarea unor astfel de resurse de către firme/instituuții oferă certitudine tuturor clienților, garantând existența unor locații fizice ale sediilor, justificându-se astfel și stabilitatea și seriozitatea acestora. Cererea de resurse de numerotație geografică este alimentată și de percepțiile utilizatorilor rezidențiali de servicii servicii de comunicații la puncte fixe aceștia rămânând tributari unor numerotații tradiționale, preferând în anumite cazuri unele tarife mai avantajoase ale apelurilor în cazul abonamentelor de telefonie fixă. Cererea de resurse de numerotație geografică a fost alimentată și de nevoia de migrare a clienților Telekom România în procesul de înlocuire a echipamentelor vechi de tip TDM.

Resursele de numerotație independentă de locație pot fi solicitate de către operatorii unor rețele IP în care serviciile de voce furnizate, în principal, la puncte fixe sunt oferite prin intermediul unor platforme VoIP tip IMS. În cazul migrării rețelei de la tehnologia TDM la tehnologia "All IP NGN" numărul de apel al abonatului se va menține și în noua rețea (migrare în platforma IMS) abonatul beneficiind de servicii diversificate (ex: portabilitatea locației și nomadicitatea la nivel național).

În cazul Telekom România Communications S.A. migrarea abonaților din rețeaua TDM către o rețea All IP NGN pentru serviciile de voce nu se va încheia mai devreme de sfârșitul anului 2018 și considerăm necesară menținerea cu caracter obligatoriu până în 2020 a Planului internațional de numerotație E.164 cu semnificația geografică a numerelor iar renunțarea la semnificația geografică a numerelor să se realizeze gradual.

Întrebarea 20 – Ce alte elemente ar trebui avute în vedere cu prioritate, în vederea adaptării reglementarilor cu privire la numerotație? Va rugăm explicați.

Răspuns:

În cazul ridicării constrângerilor geografice asociate resurselor de numerotație fixă trebuie stabilite regulile necesare pentru rutarea corectă a apelurilor și furnizarea informațiilor de localizare a apelantului la serviciul de urgență 112.

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A.

Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate (Turnul de Nord), Et. 7 – 18, Sector 1, 013702, București, România

Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. înreg. Reg. Com.: J40/8926/1997 | CUI: 427320, CIF: RO427320 | Capital social subscris și vărsat: 318.464.490 lei

Consideram ca migrarea abonatilor Telekom Romania catre tehnologia All IP NGN nu se va incheia mai devreme de sfarsitul anului 2018. Astfel metinerea pana in 2020 a Planului international de numerotatie E.164 cu semnificatie geografica a numerelor este obligatorie, procesul de renuntare a semnificatiei geografice a numerelor fiind necesar a se realiza gradual.

Aceasta constrangere este dictata si nevoia de a se asigura portabilitatea numerelor avand in vedere ca procesul de inlocuire a vechii tehnologii (TDM) este un proces de durata.

Consideram ca dezvoltarea comunicatiilor de tip M2M va avea impact asupra resurselor de numerotatie.

Aparitia unei multitudini de servicii M2M la nivel mondial grupate pe diferite tipuri de servicii (aplicatii domestice, securitate si supraveghere, telemedicina etc) necesita gasirea unor solutii cu privire la identificarea si adresarea noilor elemente.

Consideram util ca pentru acest tip de comunicatii sa fie alocat un subdomeniu din domeniul numerelor mobile (0Z=06) iar anumite subdomenii sa fie alocate unor comunicatii M2M particulare.

Stimularea cererii de servicii

Intrebarea 25 – In opinia dumneavoastra, contractele de servicii de comunicatii cu executare succesiva ar trebui exceptate de la perioada de proba? De ce?

Raspuns:

Din punct de vedere juridic, intelegem ca autoritatea de reglementare este interesata sa reglementeze posibilitatea utilizatorului final de a denunta unilateral, fara despagubiri, orice contract de servicii de comunicatii, intr-o anumita perioada de la incheierea contractului (numita "perioada de proba").

Principalul contraargument pentru o astfel de modificare legislativa vine, in opinia noastra, din sfera prejudiciilor pe care le-ar suferi operatorii ca urmare a acestei denuntari unilaterale. Principiul acoperirii integrale a prejudiciului ar trebui sa primeze si astfel, utilizatorul final, care opteaza pentru denuntarea unilaterala a contractului, va trebui sa il despagubeasca pe operator pentru costurile suportate pentru implementarea respectivului contract.

In plus, consideram ca ar trebui facuta distinctie intre contractele prin care se furnizeaza exclusiv servicii de comunicatii - a caror denuntare nu produce per se prejudicii operatorului daca utilizatorul achita serviciile furnizate in asa-numita "perioada de proba" - si contractele prin care utilizatorul primeste (si) echipamente sau beneficiaza (si) de anumite investitii pentru furnizarea serviciului.

Propunerea de modificare ar putea, cel mult, sa vizeze prima categorie de contracte. Denuntarea unilaterala a contractelor cuprinse in cea de-a doua categorie ar trebui sa opereze numai sub conditia acoperirii prejudiciului produs operatorului ca urmare a denuntarii unilaterale (raporat la valoarea echipamentelor primite si/sau a investitiilor facute, costuri de implementare a contractului etc.).



EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

Nu în ultimul rând, din perspectiva necesității unei astfel de modificări, ar trebui avut în vedere și faptul că utilizatorii serviciilor de comunicații beneficiază deja de această posibilitate în cazul contractelor la distanță iar consumatorii beneficiază de protecție specială conform legislației în materie. De asemenea, ținând cont de particularitățile pieței din România, nu este exclus ca o astfel de modificare să creeze inclusiv premisele unor abuzuri din partea utilizatorilor, care ar putea să încheie contracte de servicii de comunicații exclusiv în scopul de a folosi temporar (pe durata "perioadei de probă") echipamentele furnizate de către operator împreună cu serviciile de comunicații.

Întrebarea 26 – Credeti ca ar fi eficace introducerea unei practici de tip "name & shame" pentru limitarea comportamentelor abuzive sau agresive ale furnizorilor in raport cu utilizatorii?

Raspuns:

Telekom Romania Communications S.A. este de parere ca autoritatea de reglementare a stabilit suficiente mijloace de prevenire si limitare a comportamentelor abuzive sau agresive ale furnizorilor in raport cu utilizatorii. Raporturile dintre furnizori si utilizatori sunt reglementate prin intermediul clauzelor contractuale, in baza prevederilor legislatiei nationale, prevederi ce limiteaza aparitia unui comportament abuziv sau agresiv. In plus, consumatorul este protejat in acest sens inclusiv prin posibilitatea de a apela la institutiile de control abilitate sa constate indeplinirea obligatiilor legale in cazul unor situatii punctuale si sa sanctioneze un eventual comportament abuziv. Cu titlu de exemplu, ANCOM publica anual in cadrul Raportului de activitate numarul de petitii depuse fata de principalii furnizori, precum si categoriile de petitii in functie de domeniul de interes.

In plus, consideram ca o astfel de propunere ar intampina anumite dificultati in atingerea scopului. Inainte de toate, autoritatea de reglementare nu a specificat care ar fi beneficiul real adus utilizatorilor, care sunt masurile concrete prin care va initia aceasta campanie si care sunt criteriile in baza carora va efectua o astfel de clasificare.

Beneficiile net neutrality

Întrebarea 38 – Considerati ca o platforma comuna la nivel european pentru evaluarea abaterilor de la net neutrality ar putea prezenta avantaje superioare, fata de o platforma dezvoltata de ANCOM ? Va rugam explicati ce conditii ar trebui indeplinite.

Raspuns:

Consideram ca o platforma comuna dezvoltata la nivel European ar oferi premisele implementarii unui mecanism mai eficient care sa garanteze totodata o acuratete mai ridicata a informatiilor generate datorita inputului primit de la un numar mai mare de contributory si a expertizei internationale.

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A.

Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate (Turnul de Nord), Et. 7 – 18, Sector 1, 013702, București, România

Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. Înreg. Reg. Com.: J40/8926/1997 | CUI: 427320, CIF: RO427320 | Capital social subscris și vărsat: 318.464.490 lei

Accesul la internet in banda larga, un serviciu universal?

Intrebarea 40 – Considerati oportuna includerea serviciilor de banda larga in sfera serviciului universal? Va rugam explicati inclusiv din perspectiva utilitatii serviciului universal care, in perspectiva anului 2020, se limiteaza la servicii de telefonie fixa.

Raspuns:

Avand in vedere obiectivul ANCOM de a investiga implicatiile, costurile si beneficiile introducerii accesului la internet in banda larga in randul serviciilor relevante pentru sfera serviciului universal, ne rezervam dreptul de a prezenta punctul nostru de vedere la momentul in care ANCOM va face publice concluziile analizei sale de impact privind raportul cost/beneficiu al unei astfel de masuri. Dorim sa remarcam faptul ca serviciul universal nu ar trebui sa devina un instrument politic de crestere a penetrarii serviciilor de broadband. Uniunea Europeana a dezvoltat alte instrumente politice inafara scopului serviciului universal pentru a adresa dezvoltarea retelelor de broadband si accesul la servicii digitale. Reiteram opinia ca interventia sectorului public trebuie sa joace un rol important in zonele in care piata libera nu poate sustine o dezvoltare a retelelor de comunicatii in banda larga prin mijloace proprii si prin urmare costurile asociate realizarii acestui obiectiv social nu ar trebui transferate asupra sectorului privat.

Intrebarea 41 – Care ar fi impactul introducerii serviciilor de banda larga in sfera serviciului universal asupra utilizarii fondurilor europene si ajutoarelor de stat pentru extinderea acoperirii retelelor?

Raspuns:

Trebuie mentionat faptul ca in Romania exista un grad ridicat de concurenta, iar piata prin mecanismele sale s-a mobilizat sa satisfaca cererea de servicii existente si viitoare. Totusi, in zonele neprofitabile din punct de vedere comercial, suntem de parere ca este de datoria Guvernului de a interveni prin programe concrete si de durata, finantate din fonduri publice.

Rezilienta, securitatea retelelor si a serviciilor

Intrebarea 42 – Cum considerati ca poate fi asigurata disponibilitatea serviciilor de urgenta prin retele IP pe o durata rezonabila, in eventualitatea unor caderi de curent generalizate?

Raspuns:

In lipsa energiei electrice (pana de curent), in cazul utilizarii tehnologiei traditionale(PSTN) telefonul ramane complet functional fiind alimentat cu energie prin linia telefonica din portul centralei (locale).

Chiar si in cazul utilizarii tehnologiei traditionale (PSTN) susceptibilitatea serviciilor de telefonie la caderi de tensiune este o problema comuna, avand in vedere ca multi clienti achizitioneaza sisteme de telefonie moderne ex: telefoane fara fir conectate la o statie de baza(cordless) sau care contin facilitati moderne cum ar fi mesagerie vocala (built-in), acestea devenind nefunctionale in cazul penelor de curent.



EXPERIENȚE ÎMPREUNĂ.

Clientul care utilizează un serviciu de tip VoBB, în cazul unei pene generalizate de curent nu va avea posibilitatea de a efectua / primi apeluri deoarece telefonul este conectat la rețeaua IP printr-un (optical network termination (ONT) sau un gateway rezidențial care necesită alimentare cu energie electrică pentru a funcționa.

Considerăm că pentru a asigura disponibilitatea serviciilor de urgență prin rețelele IP furnizorii de energie electrică ar trebui să asigure metode de reziliență în rețelele proprii de distribuție pentru a reduce riscul apariției întreruperilor.

Întrebarea 43 – Ce alte probleme ar trebui să recomande prioritizarea interesului ANCOM pentru asigurarea rezilienței și securității rețelelor și informațiilor? Va rugăm argumentați.

Răspuns:

Având în vedere procesul continuu de extindere a rețelelor de acces de bandă largă bazate pe diferite tehnologii diversificarea amenințărilor asupra resurselor rețelelor și a sistemelor de comunicații a mărit vulnerabilitatea acestora.

Interconectarea rețelelor accentuează propagarea consecințelor unor incidente locale de securitate și la nivelul celorlalte rețele, provocând daune unui număr semnificativ de utilizatori rezidențiali, operatorilor acestor rețele, furnizorilor de servicii de comunicații și aplicații, precum și entităților care administrează și utilizează infrastructurile de comunicații. Aceste tendințe justifică interesul pentru fundamentarea, evaluarea și introducerea unor soluții moderne și complexe pentru protecția sistemelor de comunicații, în acord cu preocupările la nivel european din acest domeniu.

Pentru a minimiza impactul atacurilor cibernetice, considerăm oportun desfășurarea unor campanii de informare și de conștientizare a riscurilor asociate utilizării Internetului cât și publicarea unui set de cerințe minime care ar trebui cunoscute de către fiecare utilizator.

De asemenea, site-urile publice ale operatorilor, manualele de utilizare ale serviciilor sau ale echipamentelor sau orice documente care vizează serviciile Internet ar trebui să conțină într-un capitol distinct recomandări necesare utilizării în siguranță a Internetului.

Cu stimă,

TELEKOM ROMANIA COMMUNICATIONS S.A.

Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate (Turnul de Nord), Et. 7 - 18, Sector 1, 013702, București, România

Telefon: +40 21 404 1234 | Internet: www.telekom.ro

Nr. înreg. Reg. Com.: J40/8926/1997 | CUI: 427320, CIF: RO427320 | Capital social subscris și vărsat: 318.464.490 lei